ISSN 0180-7[illegible]

SPÉCIAL

INFO OVNI 4

. JOURNEES UFOLOGIQUES
ERNATIONALES DE MONTLUÇON

ERS UNE APPROCHE
U PHENOMENE OVNI

LUÇON. — Le week-end et pour la quatrième ja, à raison d'une réu ous les deux ans, la Mai s Jeunes et de la Culture ntluçon a été le théâtre des plus importantes séan e travail sur le problème ose l'existence de plusieurs ons de témoignages éma de nos contemporains et tat état de la présence dans e environnement « d'appa s volants non identifiés, oc és par des créatures non hu ines et d'origine extraterres ».

PARADOXE...

Ces journées, essentiellement rivées, réunirent des spécialis es de la question, venus des quatre horizons de France mais aussi de l'étranger, puisqu'elles bénéficièrent de la présence d'un éminent docteur en scien ces belge, ainsi que d'un célè bre universitaire québécois. Si le public en fut écarté (elles n'avaient été annoncées ni par voie de presse, ni par voie de radio), c'est essentiellement par ce qu'il n'aurait pas manqué d'être dérouté.

Que l'on juge plutôt. Au cours de ces journées consacrées à l'étude du problème OVNI, il [illegible] pas une seule fois ques [illegible] mystérieux objets [illegible] pa [illegible] de résoudre ce [illegible] problème, et de déterminer le plus exactement possible ce qu'il fallait entendre par « OVNI ».

D'autre part, les ufologues sont contraints de travailler sur des témoignages et c'est un lieu commun que de dire que le témoignage humain est loin d'être fiable. Il a donc fallu établir une sorte de crible susceptible de « raffiner » au maximum les témoignages bruts qui nous parviennent afin d'en extraire les données essentielles relatives au phénomène OVNI.

Cela exige, bien sûr, la mise au point d'une méthodologie rigoureuse et extrêmement sophistiquée. La science dispose d'une telle méthodologie, mais hélas ! le problème OVNI étant principalement à composante humaine, il n'est pas possible de lui appliquer un traitement valable pour les sciences dites exactes. Les spécialistes présents à Montluçon ont donc tenté de mettre sur pied une méthode rigoureuse et adéquate d'étude de ce problème si particulier. Ils y sont parvenus en partie.

...ET REALITE

En résumé, nous dirons que ces journées n'ont pas cherché à résoudre le phénomène OVNI, ce serait là une prétention délirante ; elles ont simplement eu [illegible] ambition de rechercher un [illegible] d'attaquer le [illegible] car.

AUTOUR DES OVNIS A LA M.J.C.

[illegible]ndredi, samedi et dimanche, la Maison des jeunes et de la [illegible]ournées ufologiques de Montluçon, organisées par le Cercle [illegible] la M.J.C.

[illegible] identifiés ont donc été au centre des débats de ce congres

MONTLUCON 80

LE POINT SUR LES OVNI ET CEUX QUI LES ETUDIENT
BILAN DE 30 ANNEES DE TATONNEMENTS INCERTAINS

-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-

Nous vivons la situation suivante : Depuis la dernière guerre, il est apparu dans le monde entier un phénomène "témoignage". Des "témoins" qui se chiffrent actuellement par millions rapportent des observations faisant état de la présence dans notre environnement de "manifestations inconnues" qui dans les cas les plus précis et les plus détaillés se présentent sous l'apparence de véhicules volants produits par une technologie non humaine et occupés par des créatures d'aspect humanoïde. L'existence de ces centaines de milliers de rapports pose un PROBLEME. Le problème OVNI qui est peut-être le plus important qui ne se soit jamais posé à l'espèce humaine.

Face à ce PROBLEME, il n'est pas inintéressant d'examiner les attitudes de nos semblables.

L'immense majorité des hommes n'a ni conscience de l'énormité de la chose, ni de l'enjeu considérable que cela représente (ou pourrait représenter dans l'éventualité non encore prouvée d'une ingérence extra-humaine dans notre milieu). Le public manifeste un intérêt certain mais superficiel et fluctuant pour les OVNI. Cela tient à plusieurs raisons : D'une part, il est constamment sollicité par une actualité générale à saturation. Enfin, s'il essaie d'en savoir plus sur la question, il découvre vite avec déception que les connaissances sur les OVNI sont désespérément réduite et ne semblent pas avoir progressé. Cela pourrait se résumer par la formule : LES HISTOIRES d'OVNI C'EST TOUJOURS LA MEME CHOSE, ON N'EN SAIT JAMAIS PLUS ... ET DE TOUTE FACON CELA NE NOUS CONCERNE PAS DIRECTEMENT ...

A côté de cette semi-indifférence des masses, il n'est pas inutile d'évoquer quelques qui, du fait qu'elles s'expriment parfois avec violence, nous permettent de constituer une "fourchette" de comportement.

A une extrémité, on trouve les négateurs obtus ... à l'autre, les cultistes convaincus ou combinards.

Comme exemple de négativisme obtus, il convient de citer une certaine union se prétendant rationaliste et qui, sous couvert de combattre l'irrationnel et l'obscurantisme passe en fait son temps à prêcher le culte de son infaillibilité. Ses fidèles adeptes partent du principe qu'eux seuls sont les dépositaires de la vérité absolue, et comme le phénomène OVNI ne fait pas partie de leur cathéchisme, ils nient purement et simplement la réalité de faits qui par définition ne peuvent pas exister !

Mais comme le phénomène OVNI demeure rebel à leur dogmatisme et à leurs exorcismes, les plus fanatiques d'entre eux, tel l'ayatollah Schatzman (le célèbre inventeur de la tiare à oeillères), maniant le mensonge et la calomnie vont même jusqu'à jeter l'opprobe et l'anathème sur ceux qui osent, les hérétiques; avoir l'outrecuidance de s'interroger sur le problème ! Laissons donc ces fanatiques épancher leur bile dans les pages de leur bulletin paroissial dont le seul mérite est d'apporter à leur étroitesse d'esprit la dose régulière d'autosatisfaction dont ils aiment à se repaître!

Comme exemple de cultisme, nous nous contenterons d'évoquer sans les citer, inutile de leur faire de la publicité, les membres d'une secte florissante dont le grand gourou a eu l'insigne honneur d'être conduit en soucoupe volante sur une autre planète afin d'y participer à des agapes en compagnie de Jésus, Boudah et Mahomet. Ces illuminés vivent dans l'adoration et l'attente du retour des extraterrestres créateurs de l'humanité. Extraterrestres qui, en tout état de cause constituent une substantielle source de revenus pour le fondateur de la secte qui ne manque pas de gogos à plumer.

La meilleure attitude que l'on puisse prendre avec ces extrémistes, qu'ils soient bardés d'oeillères ou carapaçonnés de convictions religieuses, consiste à les ignorer purement et simplement. Malgré le tort qu'ils causent à la recherche sérieuse et objective, leur cas est tellement incurable que ce serait une perte de temps totale que d'essayer de les"raisonner".

Dès que le phénomène OVNI devint "public", dans les années cinquante, il se constitue dans la population des noyaux d'esprits curieux qui prirent le nom d'Ufologues et se consacrèrent à la collecte et au traitement des témoignages relatifs aux OVNI.

Les choses furent loin d'être simples pour ces braves gens dont la seule compétence était bien souvent la simple "bonne volonté". Incompris par les foules, attaqués par les extrémistes, dépréciés par les excès des cultistes, il leur fallut se cramponner ferme à leurs convictions et nombreux furent ceux qui, désespérés, abandonnèrent en cours de route. Enfin, avec la création du GEPAN, ils crurent voir la consécration officielle de leur acharnement... Mais ils durent bien vite déchanter. Le GEPAN ne leur apporta riende ce qu'ils espéraient, pas même des remerciements pour la prospection colossale qu'ils avaient accomplie. Mais le GEPAN ayant changé de "direction" ne nous hatons pas de juger trop sommairement A. Esterle sur les erreurs de son prédécesseur.

Mais un coup encore bien plus dur allait leur être porté.

Ces braves ufologues avaient pris l'habitude des attaques permanentes de leurs détracteurs. Ils s'y étaient immunisés, d'autant plus que les dites attaques étaient toujours du même style frolant l'indigence mentale. Ce à quoi ils ne s'attendaient pas du tout, c'était à une attaque virulente et "meurtrière" venant de l'intérieur! En effet, depuis 1978, des Ufologues qui jusqu'alors avaient défendu avec acharnement la cause ufologique se mirent sans crier gare à se livrer à une démolition systématique des données du problème. L'attaque était d'autant plus redoutable que ces "traitres" comme on les appela aussitôt, étaient parfaitement au courant de la question et savaient très bien de quoi ils parlaient.

Cette crise était prévisible et inévitable. N'importe quel psychologue est parfaitement en mesure de l'expliquer. Elle est née en quelque sorte d'un complexe de FRUSTRATION . Après des années consacrées à étudier le problème OVNI et surtout après avoir établi le constat déprimant qu'ils ne parvenaient pas à l'expliquer, certains Ufologues se vengèrent en se livrant à la destruction systématique de ce qu'ils n'avaient pu comprendre. Attitude absurde mais bien humaine.

Bien sûr, des opportunistes profitèrent de la crise pour tenter de faire des crocs en jambes qu'ils auraient voulus redoutables... Nous pensons en particulier à deux guignolos patronnés par l'union rationaliste qui publièrent dernièrement un ouvrage dans lequel la débilité alterne avec le mensonge éhonté, le tout parsemé de saillies qui se voudraient humoristiques mais qui témoignent en fait d'un dérangement psychique certain...

Malgré tout, cette crise aura mis en vedette un "anti-Ufologue" valable, n'ayons pas peur de le nommer, il s'agit de Michel Monnerie, qui dans deux ouvrages dignes d'intérêt met en évidence un phénomène réel mais mal connu qui peut se résumer de la façon suivante : Dans certaines circonstances (qui hélas ne sont pas du tout précisées) des sujets humains ne souffrant d'aucun trouble psychique se mettent brusquement à prendre des phénomènes ordinaires qu'ils ne reconnaissent pas (lune, avion, météorite...) pour des véhicules extraterrestres ! Cette crise se développe sous la forme d'un "rêve éveillé" qui donne alors des scénarios de nature OVNI extrêmement étranges et troublants mais n'ayant rien à voir avec la réalité. Assurément, cette disjonction avec le réel se produit dans pratiquement 90% des cas.

Mais cela, tout le monde le savait déjà, Monnerie n'a fait que dire d'une façon différente que le témoignage humain n'était pas totalement fiable ... Il est difficile de considérer cette proposition comme une découverte révolutionnaire ! Le tort de Monnerie est d'avoir voulu généraliser hâtivement et de prétendre que TOUS les témoignages OVNI s'expliquent de cette façon.

Un des buts essentiels des journées ufologiques de Montluçon 80 était justement de réunir les ufologues de toutes tendances pour essayer de voir en quoi il devenait nécessaire de repenser l'Ufologie en fonction des conceptions de Monnerie.

Il fallait impérativement déterminer si oui ou non le phénomène OVNI n'était que la mésinterprétation d'un phénomène banal mais non reconnu ou s'il n'était pas aussi l'aspect perceptif d'une réalité extra-naturelle et extra-humaine.

Pour l'instant, les Ufologues s'interrogent encore. Le modèle proposé par Monnerie n'est pas acceptable car il est trop vague et trop élastique. Non seulement il ne contient pas les éléments qui permettraient d'en tester la valeur, mais bien plus grave que cela, il permet d'expliquer aussi bien une constatation que la constatation contraire... En somme, expliquant tout, il est aussi inutile que s'il n'expliquait rien. Mais ce qui est certain, c'est que désormais, il est impossible de ne pas en tenir compte.

Il ne faudrait donc pas que la crise ufologique actuelle aboutisse à un schisme qui verrait les Ufologues s'enfermer dans un sectarisme et les anti-Ufologues chausser les oeillères des détracteurs bornés auxquels nous faisions allusion plus haut.

Dans son ouvrage,Monnerie exprime son souhait de ne pas voir les Ufologues laisser leur Foi l'emporter sur leur Raison ... A la lecture de ses récents écrits, nous exprimerons le souhait de ne pas voir la MAUVAISE FOI de Monnerie l'emporter sur sa Raison.

L'Ufologie demande une fabuleuse OUVERTURE D'ESPRIT, il serait tout de même dommage que pour des motifs purement affectifs, les uns et les autres, pro ou anti en viennent à s'enfermer dans des attitudes extrêmes et stériles.

De toutes façons le phénomène OVNI se place à un niveau bien supérieur et qui n'a que faire des mesquines querelles humaines.

Si un jour nous voulons parvenir à commencer à comprendre ce que sont les OVNI, il faudra que ce soit TOUS ENSEMBLE ET PAS LES UNS CONTRE LES AUTRES!

JOURNEES UFOLOGIQUES " INTERNATIONALES "

MONTLUCON 80

Les quatrièmes journées Ufologiques de Montluçon commencèrent sous d'heureux auspices se manifestant sous la forme d'un ciel bleu et d'un soleil radieux... Alors que, rappelons le, il y a deux ans, nous avions eu droit à la tempête de neige ...

Elles débutèrent aussi sur l'absence très remarquée des principales têtes ufologiques : Caudron, Méheust, Pinvidic, Scornaux, Viéroudy ... qui étaient simplement en retard.

Je tiens tout de suite à préciser que ces journées accumulèrent VINGT DEUX HEURES d'exposés tassés et de discussions passionnantes et passionnées qui nécessitèrent une attention soutenue des participants.

Il est donc HORS DE QUESTION que cela puisse être résumé dans le présent compte-rendu. Tous ceux qui étaient présents pourront vous le confirmer, il n'y eut pas une seule seconde de perdue... Certains acharnés, non contents de discuter même pendant les repas, poursuivirent encore des discussions jusqu'à des heures avancées de la nuit... Tandis que quelques bons vivants en profitaient pour faire la tournée des boites de nuit du "Gay Montluçon By Night "... Bien sûr, ces derniers n'émergèrent des brumes que tard dans la matinée... Je ne nommerai personne... suivez mon regard !

Les débats furent tellement denses, et il y avait tellement à dire que ces journées qui, officiellement devaient se terminer le Dimanche à I2 h. se poursuivirent néanmoins jusqu'à I8 heures avec une bonne trentaine de participants infatiguables... En fait, tout cela se termine pour nous le lundi matin à OI h., à Clermont-Ferrand, autour d'un pot, après une émission radio en direct sur France Inter.

Comme de nombreux participants n'ont certainement pas pu prendre cette émission, ils en retrouveront la retranscription intégrale à la fin de ce rapport... D'autant plus que le contenu de cette émission est tout particulièrementreprésentatif de ce qui a été dit durant ces journées.

D'autre part, il est tout autant HORS DE QUESTION que, comme il y a deux ans, je commence par donner la liste des participants... Il y en avait trop ! Le samedi après midi, par exemple, la salle était remplie par plus de QUATRE VINGTS auditeurs attentifs et suants... dans une véritable étuve. Que l'on veuille bien pardonner les organisateurs, ils avaient essayé de penser à tout, mais ils étaient vraiment impuissants contre le déchaînement de notre "Seigneur l'astre solaire".

Seront donc seuls, nommément désignés, les intervenants qui firent des exposés. Que tous les autres me pardonnent de ne pas les citer ici.

VENDREDI I4 h. -

Ouverture"officielle" des journées Ufologiques de Montluçon.
Tout l'après midi allait voir l'arrivée échelonnée des participants certains n'arrivant que tard dans la nuit, voire même le samedi matin.

En cet après midi, il n'était donc pas possible de présenter des exposés construits visant à INFORMER les Ufologues qui justement n'auraient pas tous été présents.

Cet après midi fut donc consacré à une "table ronde" au cours de laquelle tout le monde pouvait prendre la parole sur les "questions" suivantes :

I/ Quels sont les cas ufologiques qui, d'office ne réunissent pas les caractères suffisants permettant de les prendre en considération pour une étude ultérieure ? Pourquoi ? Quels cas doit-on de toute façon éliminer ?

2/ Quels sont les cas "en béton",c'est à dire suffisamment précis et ayant résisté à toutes les tentatives de réductions ?

3/ Ces cas permettent-ils de dégager une spécificité OVNI, si oui, laquelle ?

4/ Sinon, comment procéder pour tenter de déterminer cette spécificité si elle existe ?

5/ Y a-t-il une spécificité physique ? Si oui, laquelle ? Quelles expériences peut-on envisager pour la mettre en évidence ?

6/ Le phénomène OVNI étant de toutes façons constitué d'éléments subjectifs et d'éléments objectifs, comment peut-on procéder pour en réaliser le tri ? Comment établir les caractéristiques déformantes du "filtre", c'est à dire depuis le témoin... jusqu'au rapport final ?

Bien entendu, tous ces problèmes n'ont pas été résolus mais les points suivants ont pu être établis.

Cas à ne pas prendre en considération :

Eliminer toutes les affaires pour lesquelles on ne connaitrait ni la date, ni l'heure exacte ... Ce qui nous prive de toute possibilité de retrouver un possible phénomène "banal" derrière le témoignage. Il est bien entendu que toutes les méthodes d'investigation permettant de retrouver la date devront être utilisées ... en particulier l'hypnose si le cas en vaut la peine ....

Eliminer tous les cas de lumières nocturnes... sauf si elles ont un comportement vraiment TRES étrange, mais dans ce cas, se méfier de toutes les lumières basses sur l'horizon.

Eliminer les cas où l'on ne vit ni l'engin atterrir, ni décoller ... par exemple, les observations faites depuis un véhicule en marche d'un "engin posé" au bord de la route.

Eliminer les cas pour lesquels l'observation s'est déroulée dans de trop mauvaises conditions : Observation trop éloignée, trop courte ... En fait, il faudrait axer tous les efforts sur les cas rapprochés de longue durée...

Eliminer les cas SANS OVNI, du type Marliens ...

Eliminer les cas provenant d'alcooliques ou de mythomanes notoires, mmême si cela n'apparait pas directement à l'enquêteur, au cours de l'enquête près du témoin.

Se montrer très prudent avec les cas à un seul témoin.

Se montrer très prudent avec les témoignages d'enfants SEULS et de la même façon, se montrer très prudent avec les témoignages de vieillards séniles.

Se montrer très prudent avec les témoignages trop éloignés dans le temps, même s'ils paraissent avoir "marqué" le témoin, car, comme l'a très bien démontré Méheust : AVEC LE TEMPS, LES GENS NE RACONTENT PLUS CE QU'ILS ONT VU, MAIS LE PREMIER RECIT QU'ILS ONT FAIT DE LEUR OBSERVATION !

Se montrer très prudent avec les cas dans lesquels le témoin S'IMPLIQUE et ne joue déjà plus le rôle de SPECTATEUR PASSIF ET IMPUISSANT !

En fait, ce qu'il faudrait, c'est OUBLIER TOUT CE QUI A ETE FAIT ET DIT JUSQU'A MAINTENANT, ET ORIENTER TOUS NOS EFFORTS VERS L'AVENIR.

MAIS ...

IL EST BIEN EVIDENT QUE TOUT CE QUI AURA ETE "ECARTE" DEVRA SOIGNEUSEMENT ETRE ARCHIVE AFIN QUE L'ON PUISSE, par exemple : ESSAYER DE COMPRENDRE LE COMMENT ET LE POURQUOI DES MEPRISES !

-Pour ce qui est des cas "en béton", et en fonction des restrictions formulées ci-dessus, les personnes présentes se sont bel et bien retrouvées dans l'impossibilité d'en fournir le moindre exemple. D'où la conclusion de Pinvidic :

IL N'EXISTE PAS DE CAS QUI NE SOIT CONTESTABLE ...

-En ce qui concerne la spécificité OVNI. Deux types de spécificités ont été mises en évidence : les spécificités négatives et les spécificités positives.

Spécificités négatives :

Le phénomène devrait être proportionnel à la densité de population, or, c'est l'inverse qui est constaté.

L'absence de photos rapprochées est inexplicable(y compris l'absence de photos truquées ... bien que ... le lendemain, dans son étude des cas de contactés, J.P. Troadec nou en ait fourni un vaste échantillonnage ...)

L'absence totale de scénario dans les séquences OVNI.

Les grands thèmes classiques qui existent dans toute la Science Fiction et que l'on ne retrouve pas dans les témoignages.

La déconnection totale entre le phénomène et le témoin.

ENTRE LE PHENOMENE ET LE TEMOIN, IL Y A LA DISTANCE D'UNE VITRINE dira Geste, un neuro psychiatre invité.

Spécificités positives :

Notons que ces spécificités sont moins évidentes et bien plus sujettes à contestation.

Phénomènes d'apparition et de disparition sur place.

Traces au sol ... Uniquement si elles sont manifestement liées à un contexte OVNI.

Traces physiologiques sur le témoin... En particulier les marques et brûlures GEOMETRIQUES car : LE PSYCHOSOMATIQUE IGNORE LA GEOMETRIE !

Les observations rigoureusement identiques faites par deux personnes n'ayant pas pu s'influencer car l'HALLUCINATION COLLECTIVE OU CONNECTEE EST UNE ABSURDITE QUI NE REPOSE SUR RIEN EN NEURO PSYCHIATRIE !

Les heures de prédilection d'apparition du phénomène qui NE DEPENDENT PAS DE L'ACTIVITE HUMAINE.

Les cas rigoureusement IDENTIQUES en divers points de la planète (à ce sujet, lire le livre de Zurcher)

Les effets sur les animaux.

Les effets E.M.

Les motifs OVNI que l'on ne retrouvent pas dans les Mythes ou dans la Science Fiction...

Toutes ces idées bien sûr ont été jetées en vrac et demanderont à être affinées dans des journées ufologiques ultérieures...

Les points 4 -5 - et 6 n'ont pas été particulièrement abordés (par manque de temps), mais par exemple, l'exposé de D. Caudron la samedi soir à répondu en grande partie au point 6. Nous en dirons un mot plus loin.

D'autre part, des idées EN VRAC ont été lancées, sans pouvoir hélas bénéficier du développement qu'elles auraient mérité. Je vous les livre telles qu'elles. A vous de les cogiter, et si vous trouvez quelque chose, faites m'en part... En effet, le présent compte rendu ne se veut surtout pas CONCLUSIF ! Il est là au contraire pour OUVRIR LE DEBAT ... Alors, si vous avez des idées ... A VOS PLUMES !

REMARQUES EN PASSANT :

- Les Ufologues ont longtemps cru qu'il suffisait d'ACCUMULER les cas pour convaincre ... Grave erreur ! (B.Méheust)

- Il nous faut désormais travailler sur la QUALITE et non sur la QUANTITE ! (XXX)

- Il faudrait que nous fassions notre travail d'Ufologues comme si notre vie en dépendait ! (Geste)

- On n'a pas le droit de JUGER un élément ou un témoignage par rapport à un ENJEU EXTERNE ! (B. Méheust)

- S'il y a des traces, tout de suite faire établir un constat d'huissier! (Méheust)

- Il faut reprendre tous les cas connus, régulièrement, afin de voir comment les "choses" évoluent dans l'esprit du témoin (XXX)

- Doit-on dire la "vérité" au témoin ? (XXX)

- Quel doit être notre but : la recherche de TEMOIGNAGES INFAILLIBLES ou la recherche de témoignages nous laissant entrevoir l'existence D'AUTRE CHOSE ? (Josiane D'Aigure)

Ce brassage d'idées fut interrompu par le repas du soir qui nous permit de retrouver au château de Brignat Pinvidic, Scornaux et C. Piens qui nous attendaient sur place.

La soirée (prévue pour la détente des participants épuisés par leur voyage) allait être consacrée à deux exposés plus "construits".

Note : Il convient dès maintenant de signaler une des règles essentielles du "jeu". Il avait été convenu que, quoi que dise l'orateur, les personnes présentes LE LAISSERAIENT FINIR DE PARLER !

Cela avait été clairement exprimé sur les fiches distribuées dès leur arrivée à chacun des participants. La règle étant :

NE PRENEZ PAS LA PAROLE
ATTENDEZ QU'ON VOUS LA DONNE !

Connaissant Caudron comme nous le connaissions, nous nous disions que ce ne serait certainement pas de la tarte que de lui faire respecter cet impératif ... Souvenez-vous par exemple du compte-rendu d'il y a deux ans. Je cite :

" D.Caudron est certainement une des meilleures têtes pensantes de l'Ufologie, toutefois, il souffre d'un léger défaut : il pense tout haut et formule de vive voix les remarques dès qu'elles lui viennent à l'esprit. Ne parvient pas à laisser la parole plus de trois minutes à autrui. Parfois il fut tellement pris par les exposés qu'il lui arrivait même de compléter une phrase de l'orateur lorsque ce dernier marquait une pause pour respirer. Dès qu'il saura se "dominer" D. Caudron sera sans conteste un des interlocuteurs les plus valables de l'Ufologie ..."

Le pire était donc à craindre !

Et bien, MIRACLE ! Caudron a joué le jeu ! Pas une seule fois il a interrompu quelqu'un ... bien qu'en plusieurs circonstances, la pilule ait été plutôt amère ... en particulier lorsque pendant une demi heure je me permis de lire cinq pages dactylographiées serrées d'un texte "ANTICAUDRON" développé jusqu'à l'ABSURDE en forme de PARADOXE ! Alors là "chapeau" Dominique ...

Cette situation entraîna d'ailleurs quelques bons gags, comme par exemple celui de Méheust qui, lors de son exposé, se laissa aller, pour ponctuer une de ses remarques à lancer à la cantonnade :

" Hein, je vous le demande ? ..."
Et Caudron de faire remarque :
" L'affreux ! Il nous pose des questions alors qu'il sait très bien que l'on a même pas le droit d'y répondre !...."

Et le soir même, le même Caudron émaillait son exposé de nombreuses questions posées à l'assistance en spécifiant bien à chaque fois : "Hé Hé hé .... Je sais très bien que vous n'avez pas le droit de répondre, j'en profite ... vengeance ... Héhéhé ..."

Vendredi 20 h.30.

Guy Capet de Troyes nous présente un court métrage I6 mm réalisé par FR.3. Ce document que je n'ai pas à juger ici m'a paru intéressant dans la mesure où il présente bien la "situation" que vivent tous les groupements ufologiques qui, avant tout, essayent de "survivre" et doivent donc être pour cela connus du "grand public"... A l'exception du Groupe O3IOO (remets toi Martinez...) tout le monde aurait pu "s'appliquer" ce genre de film, il n'y aurait eu qu'à changer le nom et l'adresse du groupement. Bien ! Toutefois, je ferais remarquer, et Guy Capet le reconnaitra de bonne grâce, que ce document, réservé au "grand public" (ou"tous publics") ne nous apportait rien sur le phénomène OVNI.

Ensuite, ce fut au tour de Monsieur Georges Brunot Chercheur (indépendant) en Ufologie, de nous présenter le fruit de ses cogitations sur les lignes balisant les vols d'OVNI et ce, depuis la préhistoire ... En fait nous eûmes droit à un exposé sur une Méta-Orthoténie au N ième degré. Exposé ardu et déroutant qui laissa les Ufologues présents sans voix ! Sauf D. Caudron, cela va de soi ! En tout état de cause, cet élément que je tenais à "verser au dossier" devait être connu des Ufologues qui auront à en tirer profit ... Je puis préciser que pour Geste, cet exposé constitua un sujet d'enrichissement extraordinaire ... Remercions ici Monsieur Brunot pour l'honnêteté et la foi avec lesquelles il mena ses recherches ainsi que pour la conviction et la gentillesse avec lesquelles il nous en fit part ... Peut-être fut-il un peu dérouté par notre sens de l'humour, qu'il veuille bien nous le pardonner ...

Samedi 09 h.

Début des exposés. Je m'étais réservé l'honneur d'ouvrir le feu en présentant une antithèse de la théorie développée par Méheust dans son livre " Science Fiction et Soucoupes Volantes ". Je ne m'étendrai pas ici sur mon travail qui était surtout visuel (diaporama) et qui en fin de compte est intégralement retrancrit dans le N°5 d'INFO OVNI que chacun peut se procurer en écrivant à la M.J.C. ou chez moi. En gros, mes "points forts" furent les suivants :

Pourquoi l'imagerie OVNI, si fréquente dans la LITTERATURE de Science Fiction pré arnoldienne n'apparait-elle pas dans le cinema et la bande dessinée de la même époque ?

Pourquoi certains grands thèmes de Science Fiction ne se retrouvent-ils pas dans l'imagerie OVNI ?

La coïncidence mise en évidence par Méheust ne serait-elle pas purement illusoire car artificiellement "fabriquée "?

Il est par exemple extrêmement curieux de constater que tous les thèmes utilisés par les écrivains de Science Fiction préexistaient déjà dans des réalisations effectives de la technologie humaine que les ouvrages de vulgarisation ne se privaient pas de diffuser dans le grand public ...

Et je terminai par une intrigante histoire de roues à aubes chinoises qui fit couler beaucoup de salive!

Immédiatement, diaporama à l'appui, Méheust répondait à mes "critiques", il y répondait d'autant plus facilement que depuis l'époqu où il avait rédigé son livre (I974), ses idées avaient pal mal évolué.. Et qu'en fin de compte, il ne croyait plus tellement lui-même à l'aspect flagrant et insolent de la coïncidence. Mais ...

Il s'en tenait à la proposition suivante :

Il existe une similitude irréfutable entre la thématique OVNI et la thématique de Science Fiction. Or, cette similitude ne pouvait se révéler qu'à notre époque et dans notre contexte. Méheust utilisa d'ailleurs à ce sujet une fort belle image. La thématique OVNI apparait comme une greffe sur l'imaginaire humain, mais pas plus qu'il n'est possible de greffer un rosier sur un sapin, ... il n'aurait été possible de greffer la thématique OVNI sur notre imaginaire s'il n'y avait pas eu entre les deux une affinité... qui reste à définir ! Voilà donc du pain sur la planche !

Et il était déjà midi ! L'exposé de Troadec prévu pour la matinée dut être reporté à l'aprés midi.

Samedi I4 h.

Pierre Viéroudy, présent et ayant battu son propre record (Cepoy-Montluçon en I h.50 et des poussières...) demanda alors un quart d'heure de parole pour "discuter" avec Méheust des " Structures de l'Imaginaire Humain".. Intervention courte et dense ... Je souhaiterai que Pierre nous mette tout cela par écrit... J'ai la flemme de retranscrire la bande !

Tout de suite après, Jean Pierre Troadec prenait la parole pour nous exposer le "phénomène contacté" qui selon lui fait partie intégrante du phénomène OVNI. Je savais déjà tout ce qu'il allait dire puisque Jean Pierre était le seul avec Scornaux à avoir respecté la demande des organisateurs qui auraient souhaité pouvoir disposer d'un résumé des interventions en temps opportun pour en réaliser un tirage ... Preuve que les Ufologues sont loin d'être disciplinés !

En fait, Troadec nous fit découvrir un phénomène ENORME et dont bien peu de personnes parmi l'assistance (moi le premier) avaient pleinement conscience de l'ampleur considérable... Je me propose d'ailleurs de diffuser dès que possible le texte de son intervention.

Après quoi, ce fut à Jacques Scornaux de nous présenter une passionnante dissertation sur le bon et le mauvais usage du Monnerisme.
Comme je crois savoir que tout cela fera l'objet d'une publication prochaine, je me bornerai à en indiquer les conclusions :

Le mauvais usage du Monnerisme consisterait à se refuser de voir les aspects positifs de ses travaux et à s'enfermer dans une sorte de foi aveugle ... à moins que cela ne conduise au découragement stérile ...
Le bon usage du Monnerisme, consiste lui, à sentir cette attaque comme un défi nous obligeant à nous dépasser... ne serait ce qu'en manifestant plus de prudence avant d'accorder le label OVNI au premier témoignage venu.

Samedi I7 h.

Pause-jus de fruit offerte par la M.J.C. Merci Monsieur TERRADE ...

A cette occasion, il circula dans l'assistance groupée dans le foyer de la Maison des Jeunes, un document non seulement scandaleusement anonyme et apocryphe, mais résolument corrosif ! Son apparition au sein de l'assistance s'accompagna de violents éclats ... de rire... totalement incontrolés ! Les responsables de telles menées subversives seront sévèrement châtiés...dès qu'ils auront été identifiés...Comme quoi, il n'y a pas que les objets volants qui méritent ce qualificatif.. OVNI = Obscurs Voyous Non Identifiés.. .

Samedi I7 h.30

Reprise des esposés.

Thierry Pinvidic se lança une fois encore dans une "supplique" demandant aux Ufologues de cesser de "divaguer" sur le phénomène OVNI alors que le point primordial et essentiel consiste avant tout à essayer de mettre au point une METHODOLOGIE de travail...

Je connais bien Thierry, il y a des années qu'il essaye de "remuer" les Ufologues... Et je sais aussi que ce qu'il propose va trop à l'encontre de ce que désire la majorité! Il demande l'effort obscur sur un boulot ingrat ... alors que presque tous REVENT A DES CHIMERES MERVEILLEUSES ! Bien sûr, c'est Thierry qui a raison ! Mais parviendra-t-il à convaincre la masse en lui disant : "Cessez de rêver et retroussez les manches ...". Enfin, il est tout de même réconfortant de voir que petit à petit, des Ufologues arrêtent de rêver sur des petits hommes verts débarquant de Soucoupes Nuts and Bolts ... pour lui emboiter le pas.

Courage Thierry, continue de taper sur ton clou... Il finira bien par s'enfonçer quelque part !

Et le temps (trop court) était à nouveau passé ! Il n'était plus question de donner la parole à Dominique Caudron qui n'aurait assurément pas eu le temps de terminer son exposé avant le repas, voilà pourquoi, la dernière demi-heure fut accordée à Michel Figuet qui se livra à un vigoureux réquisitoire contre les Dupont et Dupond de l'Ufologie, vous savez, les B.B. Boys, les Laurel et Hardy de la corporation... enfin, comme dirait Scornaux : Laurel et Hardy mais sans le melon, sans l'humour et ... ajouterai-je, sans l'intelligence.

Est-ce que cela vaut la peine de parler de ces deux indigents guignolos. Non, je ne le pense pas ... mais, à l'occasion, ne les ratez pas car ce sont REELLEMENT des menteurs, des faussaires, des escrocs... et j'en passe !

Samedi 2i h.

Le gros morceau !

Exposé de Dominique Caudron sur la dégradation de l'information ! Exposé REMARQUABLE mais hélas impossible à résumer ! Caudron constitue un cas ! Il est capable d'avoir une VISION GLOBALE DE TOUS LES PROBLEMES ! Et croyez-moi, il est sincèrement étonné de constater qu'il n'en soit pas de même pour tout le monde ! En somme Caudron plane..

Pour ceux qui, comme nous (les habitués de l'individu) sont au courant de ses travaux, nous avons eu droit à un festivel de virtuose avec organigrammes ultra-détaillés...

Mais hélas, pour la majorité des personnes présentes, il n'en ressortit qu'un labyrinthe de boites, cases, flèches et tuyaux ... ET C'EST DOMMAGE !

Caudron, je l'ai dit, plane trop haut... ET POURTANT, L'UFOLOGIE A BESOIN DE CAUDRON ! C'est lui l'avocat du Diable, c'est lui qui ne laisse rien passer.

Je tiens encore ici à saluer la maitrise dont il fit preuve durant ces journées, et puis aussi et surtout le fait qu'il ait eu le courage de faire des centaines de kilomètres (et dans quelle voiture!! pour y assister. Caudron est, et se sait, la bête noire des Ufologues! Mais lui au moins A LE COURAGE DE SES OPINIONS, lui AU MOINS A LE COURAGE DE SES OPINIONS, lui au moins A ASSEZ DE TRIPES POUR VENIR LES DEFENDRE ! SEUL CONTRE TOUS ! Je ne critique personne, nous sommes en démocratie et chacun est libre de faire ce qu'il veut ... mais que certains n'oublient pas que c'est aussi sur leur comportement qu'on les juge ! Et même si les lignes que je viens d'écrire ci--dessus m'amènent des ennemis, je ne les renierai pas ...

Bien, ceci étant dit, il serait urgent mon bon Dominique que tu reprennes tes idées par le B.A. BA et qu'en commençant "petit" tu en fasses profiter tout le monde ... Ne perd pas de vue qu'en Ufologie il y a plus de gens que tu ne crois qui sont du niveau "maternelle"... Ceci n'étant évidemment pas non plus une critique envers eux...Je crois que la moindre des choses, c'est que les Ufologues qui ont "compris quelque chose" fassent l'effort de se mettre au niveau de ceux qui cherchent (ou pataugent) encore ... J'aurais d'ailleurs l'occasion de revenir un peu plus loin sur ce problème au moment de formuler les critiques qui me furent adressées à la suite de ces Journées !

Dimanche 09 h.30

Il ne me restait plus qu'à présenter mon dernier exposé concernant la vague de I896/I897 ! Cet exposé, prévu pour la veille n'avait pu être fait étant donné l'état de fatigue des participants. Il est très facile à résumer : La vague de I896/I897 n'a existé que dans l'imagination et l'ignorance de ceux qui voulaient y croire ... Apparamment, ma réduction a été fort bien acceptée et le lecteur curieux pourra en retrouver l'intégralité dans le N°6 d'INFO-OVNI . Je déplcre simplement que Christiane Piens qui devait être à Bruxelles avant I8 h. n'ait pu y assister car, étant donné qu'elle s'est tout particulièrement penchée sur les OVNI du passé, elle aurait certainement eu beaucoup à dire ...

En attendant l'heure du repas, nous discutâmes quelques instants d'un petit bilan que j'avais préparé à l'avance et dont la retranscription figure en début de ce comte-rendu.

Dimanche I2 h.

Repas généreux dans le cadre agréable du château de Brignat. Repas suivi de la traditionnelle photo de famille ... Et tout aurait du s'en arrêter là ... Mais ...

Dimanche I5 h.

Quelques acharnés qui nous avaient suivi à la M.J.C. purent bénéficier en supplément du compte-rendu d'une remarquable expérience menée par Bertrand Méheust au Gabon.

Expérience démontrant qu'il existe encore en plusieurs points de notre planète des populations "vierges" de touteimagerie OVNI... Or, ces populations fournissent AUSSI des rapports de type OVNI NON DEGRADES PUISQUE LES TEMOINS N'ONT PAS LE MATERIEL PSYCHIQUE LEUR PERMETTANT D'EFFECTUER LA DEGRADATION ! Alors là, encore une fois, le moins que l'on puisse dire, c'est que le modèle socio psychologique de Monnerie en prend un sacré coup !

Je vais essayer de convaincre Méheust de m'écrire un topo complet là-dessus ... Cela fera un excellent prochain N° d'INFO OVNI.

Dimanche 23 h.

Bilan des Journées Ufologiques de Montluçon sur France Inter.

Bien !

Maintenant, il mesemble nécessaire de rapporter quelques jugements qui furent portés sur ces journées. Jugements portant sur le contenu et non sur l'organisation.

De nombreux (très nombreux) participants m'ont exprimé la remarque que l'on peut résumer ainsi !:

" Très bien... Jean (mais tu sais, franchement, par moments (souvent même)...c'était trop "trapu", ça nous passait largement au-dessus de la tête ..."

Et c'est exact, je le reconnais. Surtout pour les "jeunes", les "nouveaux arrivés à l'Ufologie" ou "ceux qui ne s'attendaient pas à ça" c'est à dire en fait, la majorité des auditeurs présents, de nombreuses interventions demeurèrent complètement incompréhensibles... et pas simplement celle de Caudron!

Cette situation mérite que l'on s'y arrête un moment.

Elle prouve à l'évidence que l'Ufologie se pratique à différents niveaux donc, que C'EST UNE "SCIENCE" QUI A EVOLUE ! même si le public ne s'en est pas rendu compte. Et ça, je crois que c'est un élément positif capital !

Si les auditeurs ont parfois été dépassés, je puis les assurer que les orateurs présents quant à eux "parlaient tous le même langage", se comprenaient même parfaitement et que, chaque chacun disait constituait des évidences très simples pour tous les autres.

Est-ce à dire qu'il y aurait une ELITE ufologique ?

Je ne le pense pas. Je le pense d'autant moins qu'il serait très facile d'appliquer aux Ufologues "de pointe" cette phrase célèbre :

" Ce que vous savez n'est rien en regard de ce que vous ne savez pas, et ce que vous ne savez pas n'est rien en regard de ce que vous ne saurez jamais ..."

La teneur "difficilement accessible" de certains exposés de Montluçon montre qu'il y a des Ufologues qui savent ne pas se contenter de leurs acquis,qui, plutôt que de s'endormir sur leurs lauriers savent se contraindre à aller "encore plus haut "...

Et je suis très content de savoir que de nombreux participants furent dépassés (et là, c'est le pédagogue qui parle) car cela prouve que non seulement ces journées leur apportèrent quelque chose de nouveau, mais qu'en plus elles leur montrèrent qu'il ETAIT ENCORE POSSIBLE DE PROGRESSER.

Dans les lignes ci-dessus, je demandais à Caudron de "redescendre" un peu vers ceux qui débutaient ... Et bien, ici, je voudrais exprimer la même demande envers les autres : IL FAUT AUSSI QUE LES UFOLOGUES FASSENT L'EFFORT DE S'ELEVER !

Ce qui est certain, c'est que ceux qui en savent "un peu plus en Ufologie ne se considèrent absolument pas comme les détenteurs de la vérité absolue ... et chacune des personnes présentes à Montluçon a pu constater combien tous les intervenants savaient se remettre en question..

LE PROGRES EXIGE DES EFFORTS ! Les journées de Montluçon, à but essentiellement EDUCATIF furent une occasion de prendre conscience de l'IMMENSE CHEMIN QU'IL NOUS RESTE A PARCOURIR !

Enfin, avant d'en terminer avec ce compte-rendu je tiens à exprimer ici mes remerciements à Pierre Marc Geste, neuro-psychiatre qui ne souhaitait absolument pas faire d'exposé, mais dont les interventions nombreuses et variées furent source d'enrichissement pour tout le monde... J'espère qu'il aura l'occasion de mener à bien les quelques projets dont nous nous sommes entretenus en privé et dont nous aurons assurément à reparler un jour (Equipe rapide d'intervention. Test des Ufologues).

Je tiens aussi à remercier Monsieur Bélanger qui, venu de son lointain Québec natal, via Fribourg, s'appuya près de 34 heures de train pour assister en observateur à nos journées. Et comme il serait mal venu que je me mette à faire des louanges sur Montluçon 80, je me contenterai de résumer les propos tenus le dimanche après le repas par cet observateur impartial :

" Ce qui m'a le plus étonné chez vous, c'est votre fantastique capacité de travail ... c'est le fait que vous soyez capables de vous remettre en cause ... d'exprimer les uns sur les autres des opinions contraires parfois violentes tout en conservant la mesure qui sied à une discussion constructive ... et que malgrè vos conception différentes vous restiez néanmoins amis ..."

Et oui, c'est cela "Montluçon" UNE OCCASION DE SE RENCONTRER POUR ECHANGER,DISCUTER ET BRASSER DES IDEES !

Montluçon 80 est mort ! Vive MONTLUCON 82.... peut-être.

Jean Giraud !

INFORMATIONS PRATIQUES

Nous vous rappelons que votre abonnement à INFO OVNI a pris fin avec le N°3 (Humanoïdes) et qu'il convient donc de vous réabonner en écrivant à la M.J.C. de Montluçon. Boite Postale 40I -03I00 Montluçon -

L'abonnement s'élève à 20,00 F. pour TROIS numéros annuels.

Les prochains numéros seront les suivants :

N°4 Science Fiction et Soucoupes Volantes : Une antithèse de la théorie défendue par Méheust.

N°5 Requiem pour une Vague : Les observations d'Airships en I897 ne peuvent plus être considérées comme des manifestations de type OVNI

Ensuite, il y aura un catalogue des observations dans le Puy-de-Dôme, le tome II du catalogue humanoïdes, un catalogue des observations dans la Corrèze ... et bien d'autres choses encore !

PENSEZ-Y !

D'autre part, nous informons les personnes intéressées (et nous savons qu'elles sont nombreuses) de la disponibilité de notre première série de I6 diapositives couleur reconstituant (en maquettes) les principaux cas OVNI. Cette série va de I900 à I953 et contient tous les grands classiques de cette période, en particulier la vague américaine de I947 à I952.

I-2/I909 : Apparition de dirigeables "fantomes" au dessus de l'Angleterre et de la Nouvelle Zélande.
3 / I935 : Apparition d'avions "fantomes" au dessus de la Scandinavie
4 / I943 : Apparition des Foo Figthers
5/ I4/I0/I943 : Un chapelet de disques lumineux traverse l'aile d'un B-I7 du 384 ème Groupe
6/ 25/I2/I944 : Un vol de bombardement est escorté par une escadrille de Foo Figthers.
7/ 29/09/I944 : Un pilote d'essai allemand sur Mess 262 rencontre une "baleine volante".
8/ I944 : En présence de tout l'état major allemand une sphère lumineuse escorte l'envol d'un V-2 (des cas semblables se reproduiront à White Sand après I945)
9/5/ I944 : En Roumanie des témoins observèrent un "avion Allemand" rester immobile dans le ciel pendant 2 mn et ce, en silence.
I0/ Armes secrètes allemandes :

Dornier 335 (avion à double hélice, une à chaque extrémité du fuselage)

11/ Armes secrètes allemandes : Blohm und Voss I38 (hydravion porteur à sa base d'un anneau circulaire de I0 m de diamètre)
I2/24/06/I947 : Affaire Arnold
I3/23/07/I948 : Affaire des Eastern Air Lines (Chiles et Witted)
I4/ .. /I0/I948 Affaire Gorman
I5/27/04/I950 : Un DC 3 des lignes TWA est escorté pendant plusieurs minutes par une roue lumineuse rouge.
I6/../07/I952 : Un T-33 est lancé à la poursuite d'un disque volant avec ordre de tenter de l'intercepter.

La seconde série en préparation couvrira les observations FRANCAISES de I950 à I954 (inclus)... et bien d'autres séries sont en cours. En tout, il est prévu une histoire du phénomène en I00 diapos. Pour plus de renseignements, veuillez contacter Monsieur GIRAUD Jean - I3 Rue Beaumarchais - 03I00 Montluçon -

Il s'agit d'une documentation EXCEPTIONNELLE (demandez à ceux qui l'ont vue à Montluçon 80) et d'une diffusion volontairement TRES LIMITEE.